

Una exageración y falsos conceptos sobre una lluvia de meteoros

Por: Germán Morales Chávez

Una noticia fue publicada el domingo pasado en un periódico local, anunciando una lluvia de meteoros espectacular.

A fin de no adelantar juicios se verificamos que no existían alertas de una actividad inusual, y todo está dentro de lo esperado habitualmente.

Lamentablemente, la lista de las metidas de pata de los medios de comunicación sigue incrementándose, verificando una vez más que la aparente pretensión de que por acceder a información en Internet o ver alguna revistas de difusión de limitada calidad ya los convierte en especialistas en el tema; o que el realizar consultas a principiantes o público en general les permite dar una idea cabal de los fenómenos de la naturaleza.

Por supuesto que se trata de dos lluvias de meteoros habituales y que son cómodamente observables, durante casi toda la noche. Este año la ausencia de la Luna (está apenas saliendo de Luna Nueva) hace que sea más favorable observarlas en comparación a otras oportunidades. Las dificultades de su observación estriban en que no son abundantes y que como pasa con la observación de muchos fenómenos astronómicos, la luz de la ciudad perjudica en alto grado distinguirlos, lo que requiere alejarse de las perjudiciales luces ciudadinas.

En cuanto a la noticia difundida se puede encontrar en la siguiente dirección:

http://www.opinion.com.bo/opinion/revista_asi/2014/0727/suplementos.php?id=4024

Entre los varios errores mencionaremos algunos para no extendernos en explicaciones y correcciones:

- (i) No se trata de suerte que las Sur Delta Acuáridas vengán acompañadas de las Alfa Capricórnidas, ya que **cada año sus máximos de actividad se producen en estas fechas.**
- (ii) Dice el artículo que el cometa 96p/Machloz, no pertenece al sistema solar, lo cual está equivocado; los cometas (y en especial los cometas periódicos) **forman parte de nuestro sistema solar.**
- (iii) Es aberrante que el artículo afirme que las partículas son lanzadas hacia la Tierra desde otra estrella. Quien ha escrito eso no tiene la menor idea de lo que dice. Es completamente falso y fuera de la realidad.

- (iv) Entre los errores conceptuales básicos habla de un cometa que se mueve rápido y da una información de distancia en lugar de velocidad sin aclarar de que se trata.
- (v) El artículo afirma que por ser los meteoros “lentos” se podrá ver un trazo luminoso, esto ocurre siempre con las partículas que ingresan en la atmósfera terrestre, no importa sus velocidades (que son en una media de 60 km/s -kilómetros por segundo-). Si llegarán a ser muy lentos (pero muy lentos) no ionizarían la región de la atmósfera a su paso y no se los vería.

Estos errores los encontramos en menos de 10 líneas consecutivas del artículo, el cual es una sarta de disparates y no vale la pena seguir enumerándolas dada la excesiva extensión que nos tomaría explicar con detalle cada asunto allí tratado. Además, en el artículo se afirma que será un espectáculo increíble, lo cual está muy distante de la realidad esperada.

Algún día se comprenderá que hay que remitirse a fuentes fiables y a personas competentes para tratar estos temas.

Para finalizar

Durante el año existen decenas y decenas de lluvias de meteoros, algunas más abundantes que otras, algunas con meteoros muy brillantes y otras con meteoros de brillo más modesto; unas se cruzan en su actividad con la actividad de otras (en una noche se ven meteoros de diferentes lluvias) y unas cuantas destacan por su gran cantidad de meteoros observables y de gran brillo. Todas las lluvias de meteoros están asociadas a cometas periódicos y se repiten anualmente (a veces presentando picos de actividad excepcionales).

Pero aún sin una actividad periódica, cada noche podemos observar una buena cantidad de meteoros (especialmente desde lugares oscuros y libres de la contaminación lumínica) así que no hay que depender de una errada noticia en el periódico. Por último, en el lenguaje coloquial y común, la gente llama a los meteoros: “estrellas fugaces”. Pero por supuesto no se trata de “estrellas que se caen del cielo”, en su mayoría son partículas mucho más pequeñas que un grano de arroz.

Artículo publicado el 29 de julio, invierno de 2014

Nota:

ASO en su afán de difundir la astronomía y dar una guía adecuada; publica estos artículos, a fin de que las personas tengan la oportunidad de observar algo concreto y disfrutar de las maravillas de la naturaleza; ofreciendo una fuente fiable y clara para temas astronómicos y científicos.